

# Koster mer enn det smaker

Regjeringen vil erstatte forbudet mot elektrisk oppvarming i større bygg med et krav om vannbåren varme. Det blir dyrt.

**N**ye energikrav i byggeforskriftene er på høring. Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) ønsker å erstatte dagens forbud mot elektrisk oppvarming med et krav om vannbåren varme i større bygg. Reaksjonene blant aktører i varmemarkedet har ikke latt vente på seg.

Enkelte sammenligner strømmen til oppvarming med å drikke fin årgangsvin på nachspiel eller å servere biff til familiehunden. Slike ordspill er morsomme, men gir fullstendig gale assosiasjoner. I motsetning til biff og vin er strømmen rimelig vare, og den er særdeles godt egnet og effektiv i bruk til varmeformål.

Departementet begrunner sin nyvunne aksept for elektrisk oppvarming, som vi selvsagt støtter, med at strømforsynings-sikkerheten er god og at klimaeffekten ved redusert elektrisitetsbruk i beste fall kan karakteriseres som «usikker». Derfor har Norsk Teknologi vanskeligheter med å forstå hvorfor departementet foreslår innføring av et nytt krav om at bygg over 1000 kvadratmeter skal ha vannbåren varme.

Departementets vage begrunnelse er at bygg har lang levetid, og at det vil gi bygningseiere anledning til å bruke andre energibærere enn elektrisitet i situasjoner der dette er billigere eller nødvendig.

Et enkelt regnestykke viser at argumentet for vannbåren varme faktisk ikke holder vann.

**Innlegg  
Tore  
Strandskog**



**Varmebehovet er så lavt at man sjelden kan forsvare kostnaden for installasjon av vannbåren varme**

Energibehovet for romoppvarming i nye bygg vil med departementets forslag til nye energikrav reduseres til så lite som 20 kilowattimer per kvadratmeter i boligblokker. Dette varmebehovet er så lavt at man sjelden kan forsvare kostnaden for installasjon av vannbåren varme.

Ifølge Enova koster vannbåren varme i boligblokk cirka 200 kroner per kvadratmeter mer enn kostnaden for et komplett helelektrisk varmesystem. Denne merkostnaden kan alternativt brukes til å betale alle strømregninger for oppvarming i hele byggets levetid (inkl.



Ifølge Enova koster vannbåren varme i boligblokk cirka 200 kroner per kvadratmeter mer enn kostnaden for et komplett helelektrisk varmesystem. Her fra bygging av leiligheter i Ekebergportalen. Foto: Per Ståle Bugjerde

nettleie og offentlige avgifter), og fortsatt sitter man igjen med 30 prosent av pengene.

I tillegg til merkostnaden for vannbåren varme må byggeierne også investere i en varmesentral for bygget, kjøpe energi til varmesentralen, samt kostnader til periodisk tilsyn og vedlikehold.

Krav om vannbåren varme vil altså for mange bedrifter og husholdninger være svært

ulønnsomt. Heller ikke i et samfunnsøkonomisk perspektiv vil et krav om vannbåren varme være rasjonelt. Eksempelvis koster det å bygge ut ny fornybar strømproduksjon fra vindkraft bare halvparten av merkostnaden for vannbåren varme i boligblokker.

Departementets forslag om krav om vannbåren varme er kanskje økonomisk velment, ut fra tanken om å kunne benytte

den til enhver tid billigste energibæreren. Prisen for denne fleksibiliteten er imidlertid så høy at de fleste vil foretrekke å betale strømregningen. Da vil det være penger igjen til både biff og årgangsvin.

**Tore Strandskog**, næringspolitisk direktør i Norsk Teknologi - en landsforening i NHO