

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstua

0301 Oslo

[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Oslo, 15. september 2015

## **Høringsdokument 8:2015 Kommentarer til foreslåtte endringer i kostnadsnormmodellene fra 2016**

### **Bakgrunn**

Det vises til høringsdokument 8:2015, hvor Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) foreslår endringer i inntektsregulering og endringer i modellene for fastsettelse av nettselskapenes kostnadsnormer.

Norsk Teknologi er en landsforening i NHO. I våre tilknyttede bransjeforeninger har vi 1700 tekniske entreprenørvirksomheter som medlemmer. Medlemmene har om lag 33 000 ansatte og leverer tekniske installasjoner og entrepriser til private og offentlige kunder, til sektorer som bygg, energiproduksjon og -nett, ekomnett, offshore, verft, industri og samferdsel. Norsk Teknologi takker for muligheten til å kommentere NVEs forslag.

### **Innledning**

En av våre hovedinteresser er å arbeide for åpne og mer velfungerende markeder for installasjons- og entreprenørtjenester i energinettmarkedet, og at slik virksomhet blir skilt fra nettvirksomheten. Vi er opptatt av å legge til rette for en fremtidsrettet og kostnadseffektiv nettstruktur i Norge.

Insentivene for å ta markedet i bruk kan og bør forsterkes på flere måter i nettreguleringen: Økt vektlegging av kostnadsnormen i inntektsrammereguleringen, justering av reguleringen for å unngå disincentiver for nettinvesteringer og konsolideringer, og innføring av eiermessig skille.

En annen hovedinteresse er at inntektsrammereguleringen må innrettes slik at nettselskapene får insentiver for å tilrettelegge for elektrifisering av fossil energibruk i samfunnet.

### **Kostnadsnormens andel må økes til 70 %**

Økt sammenheng mellom inntekter og kostnader vil gi nettselskapene insentiv til å identifisere og realisere kostnadseffektivisering, hvor bl.a. økt bruk av det åpne markedet for installasjons- og entreprenørtjenester er dokumentert som godt fungerende virkemiddel.

I dagens reguleringsmodell fastsettes nettselskapenes inntektsrammer som 40 % av faktiske kostnader, mens kostnadsnormen, basert på en sammenlignende effektivitetsanalyse, utgjør 60 %.

Vi ber NVE øke kostnadsnormens andel til 70 %, slik også ekspertutvalget, ledet av Eivind Reiten, anbefalte. Det vil gi mer effektive nettinvesteringer og mer effektiv drift gjennom bl.a. økt bruk av konkurranseutsetting av tjenester det ikke er nødvendig at nettmonopolet selv utfører.

### **Unngå disincentiver til nettinvesteringer og konsolideringer**

Nettinvesteringer utløser DV-kostnader så fort anleggene er på plass. I dagens reguleringsmodell fastsettes nettselskapenes inntektsramme med bakgrunn i data fra år t-2.

Tidsetterslepet innebærer at det tar to år før beregningene knyttet til fastsettelsen av inntektsrammer tar hensyn til økte DV-kostnader utløst av nettinvesteringene. Dette gir et utilsiktet disincentiv til nettinvesteringer. Vi foreslår derfor å redusere tidsetterslepet til ett år.

Vi støtter NVEs forslag om å slå sammen regionalnett og distribusjonsnett i DEA-sammenheng. Vi ber også NVE vurdere hvordan bruken av parametere for geografi og klima, den foreslåtte parameter for frost og lignende, innvirker på en politisk ønsket konsolidering i nettsektoren.

Videre. I dagens modell for distribusjonsnettet inngår tre oppgaver; antall abonnenter, antall km høyspent luftlinje og antall nettstasjoner. Vi stiller spørsmål om antall km lavspent luftlinje er en hensiktsmessig oppgave i modellen, eller om innretningen gir uheldige disincentiver for å investere i lavspentnett. Et annet forhold er om enkeltoppgaver for å øke forsyningssikkerheten, for eksempel å legge om luftnett til kabel, skulle vært reflektert over. Vi ber NVE ta med disse innspillene når oppgavene vurderes i samband med revisjon av modellen i 2016.

### **Eiermessig skille**

En annen mulighet for å gi sterkere incentiver til velfungerende konkurranse, i markedene som grenser til nettvirksomheten, er å innføre eiermessig skille mellom nettselskaper og øvrig virksomhet. Dette vil hindre at uformelle beslutningsstrukturer i vertikalt integrerte selskaper utløser konkurransehemmende atferd.

Med bakgrunn i dette mener vi at lovforslaget om selskapsmessig og funksjonelt skille, så snart praktisk mulig, bør utvides med et krav til eiermessig skille mellom nettvirksomheten og annen virksomhet. Dette er en lovsak vi vil følge opp med OED.

### **Felles DEA-modell for regional- og distribusjonsnett må gi insentiver for økt elektrifisering**

I høringsdokumentet gjør NVE vurderinger knyttet til en felles DEA-modell for distribusjons- og regionalnett. Blant annet skriver NVE at det kan være hensiktsmessig å gjøre nye helhetsvurderinger av oppgavesammensetningen. I tillegg til ovenstående innspill om oppgavesammensetning vil vi be NVE også legge vekt på følgende:

Det er bredt anerkjent politisk, og blant alle fagmiljøene, at elektrifisering av fossil energibruk er et av de viktigste tiltakene for at Norge skal møte sine utslippsforpliktelser og nå lavutslippssamfunnet. Energibruk innen transportsektoren, varmesektoren, maritim sektor og petroleumssektoren må bli utslippsfri, og elektrifisering er vår viktigste og mest realistiske løsning.

Dessverre gir dagens inntektsrammeregulering ikke nettselskapene tilstrekkelige incentiver til å legge til rette for denne elektrifiseringen som alle etterspør. Infrastruktur for lading av elbiler og ferger, og landstrøm, er eksempler på satsinger som nettselskapene sjelden er positive til. Slike nettanlegg, med høyt effektuttak og lav brukstid, utfordrer målet om kostnadseffektivitet i nettvirksomheten.

Vi ber derfor NVE, i arbeidet med DEA-modellen, se nøye på oppgavesammensetningen og vurdere endringer slik at nettselskapene får nye incentiver til å investere i infrastruktur for lavutslippssamfunnet.

Det vil gi stor samfunnsmessige nytteverdi som må balanseres mot dagens ensidige fokus på å redusere kostnadene i nettvirksomheten.

Vi møter gjerne NVE for å utdype våre kommentarer.

Med vennlig hilsen

Norsk Teknologi



Tore Strandskog